Приложение № 8 к протоколу

РГ РОА № 22-2025

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**национальных органов по доработанному проекту документа**

**«Политика по трансграничной аккредитации» (проект редакции №7 от 18.08.2025г.)**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение 22-го заседания РГ РОА |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Армения**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Беларусь**  (письмо заместителя Председателя Госстандарта И.А.Кисленко  № 05-09/1298 от 30.09.2025) | |
| По результатам рассмотрения проекта документа «Политика по трансграничной аккредитации», доработанного Кыргызским центром аккредитации, в пределах компетенции Государственного предприятия «БГЦА» сообщаем следующее.  По всему тексту проекта документа  Полагаем целесообразным привести к единообразию используемые в вышеуказанном проекте документа шрифты в соответствии с одобренным МГС документом «Правила разработки, принятия, обновления и отмены документов Евразийского сотрудничества по аккредитации».   1. Область применения   Шестой абзац изложить в следующей редакции: Члены ЕААС должны рассматривать возможность предоставления услуг по аккредитации органам по оценке соответствия, расположенным на территории государств -членов ЕААС государств органов по аккредитации-членов ЕААС, исключительно в случаях, предусмотренных пунктом 4.2 настоящей политики. (т.к. членами ЕААС являются не государства, а органы по аккредитации).  П. 4.2 Заявка на аккредитацию и анализ ресурсов  Подпункт 4.2.2.3 изложить в следующей редакции: «Рассмотреть возможность взаимодействия с местным органом по аккредитации, включая проведение совместной или наблюдаемой оценки или участие представителей местного органа в оценке в качестве наблюдателя»;  Подпункт 4.2.2.5 изложить в следующей редакции: «Убедиться, что все предпринимаемые действия в отношении по аккредитации заявителя соответствуют положениям настоящей политики и принципам сотрудничества между органами по аккредитации-членами ЕААС.  Пункт 4.3 Взаимодействие с местным органом по аккредитации  Полагаем целесообразным исключить подпункт 4.3.8 из проекта документа ввиду его избыточности, т.к. информацию о взаимодействии зарубежного органа по аккредитации с местным органом по аккредитации (в части информирования/уведомления) отражает подпункт 4.3.2. |  |
| **Грузия**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Казахстан**  (предложения не поступали) | |
| **Кыргызская Республика**  (разработчик документа) | |
| **Российская Федерация** (письмо Врио начальника  Управления правового обеспечения и международного взаимодействия Росаккредитации О.В.Анисимовой  № 12921/07-ОА от 18.09.2025) | |
| В Уставе Евразийского сотрудничества по аккредитации указано, что «3.1 Членами Ассоциации могут быть органы по аккредитации, признающие Устав Ассоциации и уплачивающие взносы». Таким образом, государства не могут быть членами ЕААС.  В этой связи представляется необходимым периодически встречающиеся по тексту Политики упоминания о «государствах-членах ЕААС», заменив их на подходящие по смыслу варианты, например, «органы по аккредитации-члены ЕААС» или «государство регистрации органа по аккредитации-члена ЕААС». В частности, с учетом данного замечания, в третьем абзаце раздела «1. Область применения» можно вместо «…и которые намерены пройти аккредитацию в другом органе по аккредитации государства-члена ЕААС» использовать «….и которые намерены пройти аккредитацию в другом органе по аккредитации-члене ЕААС». |  |
| Также, в связи с вышеизложенным, абзац 4 упомянутого раздела предлагается изложить в следующей редакции: «Настоящая политика не предусматривает продвижение услуг по аккредитации одного органа по аккредитации на территории государства регистрации другого органа по аккредитации-члена ЕААС». |  |
| В определении термина «Зарубежный орган по аккредитации» (раздел 2) вместо «и при этом находится» предлагается использовать «и при этом имеет регистрацию». |  |
| В разделе «3. Нормативные ссылки и источники» ссылку на документ IAF/ILAC A2 «Многосторонние договоренности о взаимном признании договоренности IAF/ILAC: требования и процедуры оценки единого органа по аккредитации» заменить на ссылку на аналогичный документ ЕААС «Порядок осуществления паритетных оценок органов по аккредитации». |  |
|  |
| Пункт 4.2.1.1 предлагается исключить, поскольку, как было указано выше, членами ЕААС являются не государства региона, а зарегистрированные в их юрисдикциях органы по аккредитации. Таким образом, государство, в котором отсутствует орган по аккредитации, не может быть представлено в ЕААС. |  |
| Пункт 4.2.1.2 предлагается изложить в следующей редакции: «ОА - член ЕААС не **осуществляет аккредитацию в требуемой области»**. |  |
| Пункты 4.2.2.1 и 4.3.8 в значительной степени дублируют друг друга, в связи с чем предлагается в п. 4.2.2.1 использовать формулировку п. 4.3.8. |  |
| Представляется необходимым уточнить формулировку п. 4.2.2.3, поскольку в предложенной редакции не ясно значение используемого выражения «наблюдаемая оценка». |  |
| Пункт 4.2.2.4 предлагается исключить, поскольку он противоречит абзацу 3 части 1 статьи 54 Договора о евразийском экономическом союзе, подписантами которого являются государства, чьи национальные органы по аккредитации, как предполагается, составят костяк ЕААС. Указанная статья устанавливает следующее: «В случае если в орган по аккредитации одного государства-члена в целях аккредитации обращается орган по оценке соответствия, зарегистрированный на территории другого государства-члена в качестве юридического лица, данный орган по аккредитации информирует об этом орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого зарегистрирован орган по оценке соответствия. В указанном случае допускается проводить аккредитацию органами по аккредитации государств-членов, если орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого зарегистрирован данный орган по оценке соответствия, не осуществляет аккредитацию в требуемой области. При этом орган по аккредитации государства-члена, на территории которого зарегистрирован орган по оценке соответствия, имеет право выступить в качестве наблюдателя.» Таким образом, право местного органа по аккредитации направит наблюдателей на соответствующую оценку носит безусловный характер и не может зависеть от согласия / несогласия заявителя.  По этой же причине представляется необходимым исключить из Политики п. 4.3.1.  С учетом вышеизложенного полагаем целесообразным доработать проект Политики с учетом соответствующих замечаний и предложений. |  |
| **Республика Таджикистан**  (письмо директора ГУ «Национальный центр по аккредитации» Джумазода Б.Х.  № 17 от 29.09.2025) | |
| Замечаний и предложений не имеем |  |
| **Туркменистан**  (предложения не поступали) | |
| **Республика Узбекистан**  (письмо зам. директора ГУ «Узбекский центр аккредитации» Ш. Юлдашовой  № 01/1605 от 29.09.2025) | |
| Сообщаем следующее: Предложения и замечания к проекту документа были направлены ранее письмом за № 01/1227 от 22.07.2025, однако, принимая во внимание, что часть из них не нашла отражения в новой редакции, считаем необходимым дополнительно обратить внимание на структуру документа.  Политика должна быть направлена на подтверждение приверженности организации заявленным целям и принципам, а потому ее структура должна соответствовать общепринятому формату и включать такие разделы, как введение, цель политики, область применения, политическое заявление, основные принципы, связанные документы и т.п.  В свою очередь, сообщаем, что ГУ «Узбекский центр аккредитации» готов взять на себя инициативу по подготовке проекта настоящего документа с учетом видения и подходов нашей организации и направить его в КЦА и Бюро по стандартам МГС для последующего рассмотрения и согласования. |  |